КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. № 16. 16 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внѣбогослужебное чтеніе въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ и въ день памяти преп. Авраамія Смоленскаго (21-го августа).

(Клевета на преподобнаго).

Въ житіи воспоминаемаго въ нынѣшній день (21 августа) преподобнаго Авраамія Смоленскаго выдается особенно то, что онъ много страдалъ отъ клеветы людской.

Испрошенный матерію у Бога, преп. Авраамій уже съ ранняго дѣтства проявлялъ рѣдкое благочестіе; пришедши же въ возрастъ, онъ роздалъ бѣднымъ все, доставшееся ему отъ родителей, богатое наслѣдство и поступилъ въ монастырскую пустынь—Селище, вблизи роднаго города Смоленска. Живя въ монастырѣ, послѣ обычныхъ послушаній и молитвеннаго правила, Авраамій все время посвящалъ на чтеніе Священнаго Писанія, житій

святыхъ и твореній святоотеческихъ. Благодаря начитанности, онъ въ свое время (это было около 13 вѣка) былъ самымъ учительнымъ мужемъ въ Смоленской области. Даромъ учительства и благочестія Авраамій-то и вызвалъ противъ себя зависть и клевету,—и найпаче среди своей же монастырской братіи. Самому игумену весьма не нравилось, что подчиненный ему инокъ въ священнослуженіи былъ благоговѣйнѣе его и своими поученіями привлекалъ къ себѣ любовь и уваженіе народа болѣе, чѣмъ онъ самъ—игуменъ. Вслѣдствіе клеветы на преподобнаго, епископъ Смоленскій переселилъ было Авраамія въ городъ Смоленскъ, въ бѣднѣйшій монастырь св. Креста; но и тутъ духовныя дарованія преподобнаго вызывали противъ него зависть. Благодаря щедрымъ жертвователямъ, по доброму вліянію на нихъ преп. Авраамія, монастырь въ короткое время благоукрасился. Казалось, слѣдовало бы только радоваться всѣмъ за добраго дѣятеля на общую пользу,—стоило поддерживать и поощрять его въ неослабномъ святомъ трудѣ; однако же врагъ всякаго добра и тутъ успѣлъ вызвать зависть къ преподобному, особенно въ средѣ бѣлаго духовенства Смоленска: послѣднее досадовало на то, что преподобный отвлекъ отъ нихъ лучшихъ, щедродательныхъ прихожанъ и привелъ, будто бы, къ нищетѣ и ихъ самихъ, и ихъ храмы. И чего только не взводила на преподобнаго злая клевета! Распущена была въ народѣ молва, что Авраамій еретикъ,—что онъ развращаетъ народъ, прикрывается только благочестіемъ, а на самомъ дѣлѣ ведетъ жизнь порочную,—что онъ—вообще человѣкъ вредный, котораго нужно лишить священства и даже казнить смертію. Клеветники съумѣли собраться воедино для болѣе успѣшнаго дѣйствія противъ преподобнаго. Епископъ видѣлъ, что противъ преподобнаго дѣйству-

ютъ зависть и клевета, но тѣмъ не менѣе, для общаго покоя города, велѣлъ преподобному переселиться въ прежній монастырь—Селище, запретивъ ему при этомъ бесѣдовать съ людьми и совершать священнослуженія. Съ совершенною покорностію преподобный подчинился повелѣнію епископскому и жилъ какъ осужденый, подъ наказаніемъ, пока, наконецъ, Самъ Господь не оправдалъ неповиннаго. Тяжкія наказанія Божіи постигли клеветниковъ Авраамія, а затѣмъ страшная засуха появилась въ Смоленской области, и Самъ Господь открылъ черезъ одного благочестиваго священника Лазаря (бывшаго потомъ епископомъ Смоленскимъ), что народъ карается за несправедливости противъ преп. Авраамія, и только по молитвѣ преподобнаго будетъ явлено милосердіе къ люцямъ. Епископъ Игнатій по этому поводу сталъ пересматривать дѣло Авраамія,—и въ самомъ дѣлѣ нашелъ его совершенно невиннымъ, просилъ у него прощенія себѣ и городу и просилъ его молитвъ. Съ глубокимъ смиреніемъ принялъ преподобный разрѣшеніе ему священнодѣйствовать. И, послѣ первой же его молитвы, Господь послалъ обильный дождь на жаждущую землю. Около 60 лѣтъ подвизался въ иночествѣ преподобный Авраамій, и почти все время такъ или иначе терпѣлъ клеветы; только послѣдніе годы жизни онъ провелъ спокойно въ новосозданномъ въ Смоленскѣ святителемъ Игнатіемъ монастырѣ, гдѣ ему поручено было настоятельство, съ почетнымъ званіемъ архимандрита.

Злая дщерь сатанинская—зависть и нынѣ дѣйствуетъ усердно клеветою противъ добраго имени людей почтенныхъ и богобоязненныхъ. Особенно она дѣйствуетъ (какъ и всегда дѣйствовала) противъ тѣхъ людей, которые, по своему положенію, должны быть свѣтомъ міра,—противъ монашествующихъ, противъ служителей

Божіихъ и вообще противъ людей такого или другого духовнаго чина. Врагу всякаго добра не нравится, когда православные живутъ по тому святому закону, которому обязаны учить народъ люди духовнаго чина; и вотъ онъ воздвигаетъ противъ послѣднихъ разныя клеветы, за которыя Господь караетъ насъ уже тѣмъ, что мы дѣлаемся глухими и невнимательными къ словамъ Божіимъ, возвѣщаемымъ нашими пастырями. Въ крайнемъ случаѣ, бр., примите въ руководство хотя слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ когда-то народу въ обличительной рѣчи къ книжникамъ и фарисеямъ: *вся елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите* (Матѳ. XXIII, 3). Соблюдайте и творите то, чему учатъ васъ отцы ваши духовные, хотя бы дѣлами своими они и не оправдывали того, чему учатъ; Богъ имъ за это Судія! Болѣе же всего берегитесь клеветы на служителей Божіихъ, берегитесь и разсѣевать клевету, придуманную другими противъ нихъ, помня, что клевета—дщерь діавола,—и участь клеветниковъ съ діаволомъ.

Отзывъ свѣтской газеты о Кіевскомъ церковно-школьномъ съѣздѣ.

Кіевскій церковно-школьный съѣздъ, на который собрались представители пятнадцати южныхъ епархій Россіи, является, какъ справедливо замѣтилъ В. К. Саблеръ, знаменательнымъ событіемъ въ русской общественной жизни и въ исторіи народной школы. Съѣздъ выдается не только своимъ многолюдствомъ и участіемъ въ немъ многихъ іерарховъ русской церкви, что придаетъ этому собранію авторитетную и торжественную внѣшнюю форму, но и высокимъ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Съѣздъ наглядно свидѣтельствуетъ, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ и заботой отно-

сится нынѣ церковь, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей и ихъ достойныхъ помощниковъ, къ дѣлу народнаго образованія и какимъ искреннимъ желаніемъ проникнуты дѣятели церковной школы, чтобы, съ одной стороны, воспользоваться взаимными практическими совѣтами и указаніями для дальнѣйшаго усовершенствованія великаго народнаго дѣла, а съ другой, чтобы привлечь сочувствіе общества къ этому дѣлу. Мы убѣждены, что съѣздъ достигнетъ весьма серьезныхъ результатовъ, что рѣчи и постановленія съѣзда разнесутся по всей великой Руси, одушевляя скромныхъ дѣятелей церковной школы и усугубляя ихъ ревность. Въ такомъ животворномъ вліяніи чувствуется большая потребность, такъ какъ путь работниковъ народной школы вообще и церковной въ частности далеко не усѣянъ розами. Ясное сознаніе, что скромная и незамѣтная дѣятельность сельскаго учителя является частицей великаго народнаго дѣла, что каждый отдѣльный труженикъ не одинокъ и не заброшенъ, а находится въ тѣсномъ духовномъ общеніи съ многочисленною и дружною ратью сотрудниковъ, которая можетъ поддержать его и морально, и матеріально, которая раздѣлаетъ его труды, живетъ его интересами, радуется его успѣхамъ,—должно воздѣйствовать на дѣятелей и самое дѣло самымъ благотворнымъ образомъ.

Нива народнаго образованія такъ велика и въ то же время такъ еще не разработана, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно не тронута, что она требуетъ милліона рукъ, вмѣсто той относительно скромной цифры дѣятелей, которая нынѣ работаетъ надъ нею. В. К. Саблеръ напомнилъ съѣзду, что изъ 199 тысячъ новобранцевъ, 137 тысячъ, т. е. $^4/_5$, не знаютъ даже простой грамоты. Если мужской половинѣ молодого поколѣнія, призываемаго въ ряды арміи, на одного грамотного приходится 4 неграмотныхъ, то среди женскаго населенія одна грамотная едва-ли придется на сотню неграмотныхъ. Въ селахъ даже это по истинѣ удручающее отношеніе между грамотными и неграмотными окажется далеко несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, такъ какъ на цѣлыя волости часто не имѣется ни одной грамотной крестьянки. Между тѣмъ, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что пока мать семьи не грамотна, до тѣхъ поръ и школа стоитъ непрочно, и на значительные

успѣхи она не можетъ разсчитывать, потому что народной школѣ приходится затрачивать все свое дорогое время на усвоеніе элементовъ простой грамоты. Какъ-бы то ни было, при огромной потребности въ начальномъ образованіи, церковная школа заслуживаетъ самаго живого сочувствія, и ей можно лишь пожелать возможно большихъ успѣховъ. Всякая мысль о соперничествѣ между церковною школою и народными школами, завѣдываемыми Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, является въ настоящее время праздною, потому что количество и тѣхъ и другихъ школъ оказывается крайне недостаточнымъ. Такое соперничество можетъ быть лишь послѣдствіемъ ошибки и неумѣнья размежеваться.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія В. К. Саблера, что церковная школа обладаетъ особыми преимуществами передъ другими народными училищами и что, будто-бы, этой школѣ свойственно особенно благодѣтельное вліяніе на населеніе. Во всякой народной школѣ религіозное воспитаніе должно занимать весьма видное мѣсто, а законоучитель долженъ пользоваться серьезнымъ вліяніемъ. Съ другой стороны, правильно поставленная церковная школа должна имѣть особаго учителя или учителей, а священникъ будетъ лишь законоучителемъ и общимъ руководителемъ дѣла, потому что священникъ рѣшительно не имѣетъ возможности взять на себя весь учительскій трудъ. Но если мы не можемъ относиться къ церковной школѣ съ такимъ увлеченіемъ и видимъ ея слабыя стороны, то это не мѣшаетъ намъ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ относиться и къ этой школѣ, и вообще къ образовательной дѣятельности нашего духовенства, въ которой оно обнаружило въ послѣдніе годы большую и достойную полнаго уваженія и признательности энергію. Организація церковной школы, отношеніе ея къ другимъ народнымъ школамъ и общимъ органамъ народнаго просвѣщенія можетъ въ будущемъ существенно измѣниться. Она можетъ войти въ общій строй русскихъ школъ, съ однимъ общимъ управленіемъ, получать свои средства изъ обще-государственныхъ и земскихъ источниковъ, или изъ спеціальныхъ налоговъ; законъ объ обязательномъ начальномъ образованіи, котораго, вѣроятно, не придется долго ждать, также окажетъ существенное вліяніе на положеніе этой школы, страдающей нынѣ случайностью своихъ

средствъ и недостаткомъ систематическаго и безпристрастнаго контроля и неопредѣленностью несложившагося учительскаго персонала. Но каковы бы ни были возможныя измѣненія въ будущей организаціи церковныхъ школъ, одно не подлежитъ сомнѣнію: проявляемая нынѣ сельскимъ духовенствомъ энергія въ школьномъ дѣлѣ и просвѣщенная покровительственная дѣятельность нашихъ православныхъ архипастырей оставятъ глубокій слѣдъ и установятъ тотъ естественный авторитетъ церкви въ народномъ образованіи, который столь необходимъ и благодѣтеленъ какъ для школы, такъ и для самой церкви. («Кіевлянинъ»).

Открытіе выставки предметовъ церковно-школьнаго обученія и торжество истекшаго десятилѣтія церковной школы въ Кіевской городской думѣ.

Въ воскресенье, 17 іюля, въ зданіи городской думы состоялось открытіе выставки предметовъ ручнаго труда и церковно-школьнаго обученія, соединенное съ торжественнымъ чествованіемъ нашимъ городскимъ управленіемъ истекшаго десятилѣтія церковной школы. Торжество это началось молебнымъ пѣніемъ, которое совершено было преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, предсѣдателемъ съѣзда, при сослуженіи ректора Кіевской семинаріи архимандрита Іоанникія и 6 протоіереевъ изъ депутатовъ съѣзда, при протодіаконѣ Владиміровѣ. Пѣлъ соединенный хоръ учителей-курсистовъ и школьниковъ приходскихъ училищъ, подъ управленіемъ г. Мироносицкаго.

При освященіи выставки, изъ почетныхъ гостей присутствовали: преосвященный Паисій, викарій волынской епархіи, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, начальникъ губерніи Л. П. Томара, начальникъ Кіевской удѣльной конторы д. ст. сов. Струковъ, комендантъ кіевской крѣпости генералъ-лейтенантъ Аносовъ, чиновникъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д.

ст. сов. Шемякинъ, члены синодальнаго училищнаго совѣта—П. А. Игнатовичъ и И. О. Фесенко,—церковно-школьный съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, городское духовенство, члены управы, большинство гласныхъ Кіевской городской думы и значительное число публики обоего пола изъ любителей народнаго просвѣщенія. На молебнѣ протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Св. Синоду, митрополиту кіевскому Іоанникію, предсѣдателю съѣзда епископу Іакову, правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, а затѣмъ представителямъ кіевскаго городского управленія, устроителямъ дѣла сего (выставки) и гражданамъ города Кіева.

По окончаніи молебна, выставка была окроплена св. водою, а послѣ того городской голова С. М. Сольскій обратился къ собранію съ нижеслѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Высокочтимые архипастыри и пастыри и милостивые государи! Кіевляне благоговѣйно встрѣчаютъ это скромное торжество празднованія десятилѣтія церковно-приходской школы. Въ немъ они видятъ не только возрожденіе, но и осуществленіе той великой идеи, которая легла въ основу мощности жизни русскаго народа,—разумѣю идею христіанскаго религіозно-нравственнаго его воспитанія. Эта идея впервые возникла и зародилась здѣсь, въ этой колыбели крещенія русскаго народа. Лѣтописецъ нашъ, печерскій инокъ Несторъ, въ своихъ сказаніяхъ о первыхъ дняхъ христіанской жизни просвѣщеннаго св. крещеніемъ русскаго народа, съ особенною любовію оттѣняетъ стремленіе возродителей русской земли, первыхъ кіевскихъ князей,—просвѣтить «книжными словесы сердца вѣрныхъ людей», разумѣя подъ книжными словесами книги нравственно-религіознаго содержанія, переводимыя, по ихъ приказанію, книжными людьми того времени. Это-то стремленіе нашихъ просвѣтительныхъ кіевскихъ князей сдѣлалось принадлежностію послѣдующихъ вѣнценосныхъ правителей русской земли и въ особенности стало замѣтнымъ въ періоды подъема нашихъ образовательныхъ силъ, въ вѣкъ Екатерины II, когда она, организуя епархіальныя духовныя школы, взывала къ духовенству посвятить свои силы воспитанію народа въ христіанскомъ духѣ,—

въ вѣкѣ Александра Благословеннаго, когда онъ, въ видахъ доставленія народу, начинавшему учиться грамотѣ, благотворнаго назидательнаго чтенія, повелѣлъ библейскому обществу заняться переводомъ слова Божія на русскій языкъ и сдѣлать его доступнымъ для народнаго пониманія.

Нынѣ благословенно царствующій Государь Императоръ, восполняя заботы своего покойнаго родителя, призвавшаго нашъ народъ къ свободному труду, и желая дать этому свободному труду народному правильное направленіе, печется, подобно мудрому кіевскому Ярославу, внѣдрить въ сердца своихъ вѣрно-подданныхъ правильное пониманіе истинъ христіанскаго вѣроученія и съ обученіемъ ихъ разнаго рода ремесламъ, способнымъ облегчить трудовую жизнь, соединить надлежащее христіанское воспитаніе. Повелѣніемъ Его любвеобильнаго сердца дана та организація церковно-приходской школѣ, въ которой она прожила уже десять лѣтъ. Скромные плоды начавшейся ея дѣятельности предъ вашими глазами.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, собравшіеся съ отдаленныхъ мѣстъ въ эту колыбель русской грамоты—обмѣняться мыслями и побесѣдовать о минувшихъ дняхъ вашихъ трудовъ и начертать планъ для будущей просвѣтительной дѣятельности. Въ этомъ городѣ, мощномъ образовательными силами и традиціями сѣдой старины, вы найдете поддержку и поощреніе для своихъ благородныхъ истинно христіанскихъ стремленій. Наша Кіевская Дума, всегда сочувственно относившаяся къ народному образованію, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ субсидируетъ церковно-приходскія школы; настоящее-же ваше собраніе для благого дѣла она ознаменовываетъ устройствомъ новой церковно-приходской школы въ одной изъ отдаленныхъ окраинъ города.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, отъ Кіева и сердечныя благопожеланія всякаго успѣха церковно-школьному дѣлу»!

На это привѣтствіе городского головы преосвященный Іаковъ отвѣчалъ выраженіемъ искренней благодарности городскому головѣ и городскому управленію за высказанное вниманіе къ просвѣтительной дѣятельности духовнаго вѣдомства и за участіе въ торжествѣ десятилѣтія церковной школы.

Послѣ преосвященнаго предсѣдателя, на привѣтствіе городского головы отвѣчалъ товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ отъ лица прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ; причемъ В. К. Саблеръ благодарилъ Кіевское городское управленіе за радушное гостепріимство и высказанную любовь къ церковной школѣ, впервые нѣкогда увидавшей свѣтъ Божій на благословенныхъ кіевскихъ горахъ... «Челомъ вамъ бьемъ, сказалъ въ заключеніе своего отвѣта В. К. Саблеръ, гостепріимные кіевляне, за исконное братское радушіе и гостепріимство, котораго не забудутъ прибывшіе изъ разныхъ концовъ св. Руси на праздникъ десѣтилѣтія церковной школы и на первый церковный школьный съѣздъ... Да будетъ древній Кіевъ, мать городовъ русскихъ, на всегда богатъ тѣми истинно патріотическими чувствами, которыя составляютъ основу нашей государственности и красу русскаго народа, которыя веселятъ сердце Отца Отечества, возлюбленнаго Монарха нашего, явно выразившаго свое Монаршее благоволеніе къ народному образованію въ духѣ вѣры и благочестія, въ чувствѣ непоколебимой преданности къ престолу и отечеству»...

Послѣ осмотра выставки церковно школьнаго обученія, почетные гости и всѣ члены съѣзда приглашены были на завтракъ, который сервированъ былъ въ боковыхъ комнатахъ городскаго дома, гдѣ помѣщается обыкновенно канцелярія городского управленія.

Какъ зала городского дома, гдѣ расположена выставка, такъ и боковыя комнаты были изящно декорированы зеленью и флагами.

На завтракѣ первая здравица была предложена начальникомъ губерніи за Государя Императора. Тостъ былъ принятъ единодушнымъ громкимъ «ура» и пѣніемъ «многая лѣта». Второй тостъ былъ провозглашенъ преосвященнымъ Іоковомъ за высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Тостъ поддержанъ былъ пѣніемъ «многая лѣта». Затѣмъ городской голова произнесъ тостъ за здоровье представителя съѣзда В. К. Саблера и предсѣдателя съѣзда преосвященнаго Іакова. Тостъ вызвалъ громкое «ура» и пѣніе «многая лѣта». За симъ былъ провозглашенъ городскимъ головою тостъ за начальника губерніи Л. П. Томары; тостъ покрытъ былъ громкимъ «ура». В. К. Саблеръ провозгласилъ здра-

вицу за городского голову С. М. Сольскаго и за присутствующихъ на торжествѣ представителей кіевскаго городского управленія; тостъ былъ поддержанъ «ура» и пѣніемъ «многая лѣта». С. М. Сольскій провозгласилъ тостъ за здоровье оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, какъ главнаго государственнаго дѣятеля по обновленію церковной школы, при чемъ городское управленіе просило В. К. Саблера послать К. П. Побѣдоносцеву привѣтственную телеграмму отъ г. Кіева. В. К. Саблеръ сердечно благодарилъ отъ имени К. П. Побѣдоносцева за добрыя чувства. Послѣ того гласный думы В. М. Скворцевъ, въ качествѣ члена училищной городской комиссіи и члена Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, предложилъ тостъ за процвѣтаніе начальныхъ народныхъ школъ г. Кіева, какъ министерскихъ, такъ и церковно-приходскихъ. При этомъ гласный Скворцовъ сказалъ, что въ празднуемое нынѣ истекшее десятилѣтіе церковно-приходская школа явилась дѣятельнымъ сотрудникомъ министерскимъ городскимъ школамъ на поприщѣ народнаго образованія подрастающаго поколѣнія кіевлянъ. Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковныхъ школахъ застали въ Кіевѣ благоустроенными двѣ только школы духовнаго вѣдомства—лаврскую и братскую св. Владиміра. Нынѣ ихъ числится до 25 школъ на 39 министерскихъ; изъ нихъ двѣ двухкласныя церковно-приходскія школы—Вознесенская и Притиско-Никольская, и одна учительская школа при Михайловской обители. Церковно-приходскія школы своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ обязаны въ значительной мѣрѣ субсидіи городского управленія. Дай Богъ, сказалъ въ заключеніе гл. Скворцовъ, чтобы на второе десятилѣтіе городскія начальныя школы обоего типа, дружно трудясь на поприщѣ народнаго просвѣщенія, какъ вѣрные союзники одного дѣла, возрастали и въ своемъ количествѣ, и вліяніи на народъ, во славу св. Церкви и на благо дорогого Отечества! Пожеланіе это вызвало громкое ура.

Ректоръ Полтавской семинаріи прот. Печета провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе на св. Руси народнаго образованія въ духѣ Православной церкви, а представитель Екатеринославской епархіи протоіерей Рубановъ сказалъ слово въ честь русскаго дворянства,

въ союзѣ съ которымъ, какъ два парные вола, духовенство призвано волею нынѣ царствующаго Монарха вспахивать дѣвственную народную ниву и насаждать на ней сѣмена вѣры и добра на благо дорогой нашей отчизны.

В. К. Саблеръ провозгласилъ здравицу за прибывшихъ на съѣздъ представителей церковно-школьнаго дѣла, во главѣ съ преосвященнымъ викаріемъ волынскимъ Паисіемъ,—а городской голова за все православное русское духовенство, съ честью вынесшее въ истекшее десятилѣтіе на своихъ плечахъ тяжелый подвигъ безмезднаго самоотверженнаго служенія дѣлу народнаго образованія.

Въ заключеніе пили здравицы за всѣхъ почетныхъ гостей, начиная съ старѣйшаго изъ нихъ коменданта крѣпости, генералъ-лейтенанта Аносова. Послѣдній, отвѣчая на тостъ гласныхъ думы, сказалъ, что военное вѣдомство всегда было дѣятельнымъ другомъ и союзникомъ народнаго образованія, всемѣрно заботясь объ обученіи грамотѣ большинства поступающихъ на военную службу. При этомъ генералъ лейтенантъ Аносовъ пожелалъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія, чтобы свѣтъ грамоты не оставлялъ своимъ просвѣтительнымъ вліяніемъ и женской половины подростающаго поколѣнія, которое болѣе способно оказать воспитательной пользы народной семьѣ, чѣмъ мужское поколѣніе.

Завтракъ кончился около 3 часовъ по полудни.

Съ 16 іюля по 25-е включительно, выставка была открыта для всей публики; входъ былъ безплатный.

Выставка помѣщалась въ залѣ засѣданій городской Думы, въ лѣвой половинѣ ея, и расположена была полукругомъ, бокомъ къ входящимъ въ залъ. Она состояла изъ трехъ концентрическихъ полукруговъ, раздѣленныхъ въ срединѣ проходомъ, и изъ отдѣльныхъ столовъ, на которыхъ разложены были работы и выставлены витрины съ работами. Наружный полукругъ до прохода занятъ былъ весь картами епархій съ обозначеніемъ на нихъ школъ; второй полукругъ до прохода занятъ былъ планами и фасадами школьныхъ домовъ и фотографіями зданій, — и наконецъ, самый внутренній сегментъ занятъ ученическими работами по черченію, рисованію, чистописанію, диктовкѣ и самосто-

ятельному изложенію мыслей. Правая половина полукруга занята была образцами ручного труда, причемъ первый рядъ весь занятъ былъ образцами столярнаго, кузнечнаго, сапожнаго и друг. мастерствъ, а остальные два ряда—образцами рукодѣлій, какъ-то вышивокъ, бѣлья, ковровъ, кружевъ и т. п. Впереди этого полукруга, составлявшаго центръ выставки, на столѣ разложены были книги учебныя для чтенія, одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Прямо противъ этого стола, сзади полукруговъ—столъ съ книгами школьной статистикѣ и отчетностью школъ. Кромѣ того, тутъ же вблизи находились двѣ витрины подъ стекломъ съ работами церковныхъ облаченій и рукодѣлій. Изъ этихъ работъ обращали на себя вниманіе модель школьнаго дома, сдѣланная ученикомъ церковно-приходской школы м. Песчаны, полтавской губерніи, золотоношскаго уѣзда, Супруномъ, который, располагая лишь краснымъ и синимъ карандашомъ, сдѣлалъ прекрасно на модели рисунокъ иконы своей школы, изображающій свв. просвѣт. Кирилла и Меѳодія. Изъ рукодѣлій учениц обращали на себя вниманіе работы гомельской церковно-приходской школы,—два сака—одинъ изъ шелку, другой изъ сырыхъ нитокъ—работы гербелицкой школы, лохвицкаго уѣзда, полтавской губерніи; затѣмъ работы учениц церковно-братской школы въ г. Острогѣ, волынской губерніи,—работы ученицы кіевской Притиско-Николаевской школы Анны Сухотиной 12-ти лѣтъ (церковныя вещи, шитье гладью золотомъ), и затѣмъ 2 художественныя картины-рисунки, исполненныя углемъ: одна, работы Евдокіи Замуриной, представляла Марію Магдалину у креста, другая—Любови Левторовой изображала дѣвочку; обѣ онѣ—ученицы Кіево-Покровскаго женскаго общежит. монастыря. Кромѣ того, подъ стекломъ выставлены были коллекціи минераловъ, бабочекъ и насѣкомыхъ.

Совѣщанія съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Южной Россіи и Западнаго Края.

I.

На общихъ собраніяхъ состоявшихся 19-го іюля, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, а 21—подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго Іоанникія, подвергнутъ былъ обсужденію цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся педагогическихъ и административныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла; по возбужденнымъ вопросамъ заслушивались доклады отдѣльныхъ членовъ съѣзда и цѣлыхъ комиссій; тутъ же и постановлялись рѣшенія, которыя, по подписаніи членами съѣзда, восходили на усмотрѣніе высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго Іоанникія; его высокопреосвященство затѣмъ матеріалы трудовъ съѣзда представитъ въ Св. Синодъ. Между прочимъ, съѣздомъ приняты рѣшенія: по вопросу о заведеніи по селамъ церковно-приходскихъ женскихъ школъ; объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами; о важности содѣйствія со стороны земскихъ начальниковъ церковно-школьному дѣлу; объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходованія отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. По первому вопросу съѣздъ высказался въ такомъ родѣ, что заведеніе и развитіе женскихъ церковныхъ школъ весьма полезно и желательно, въ виду такого воспитательнаго вліянія, какое могутъ имѣть будущія матери семей, тѣмъ болѣе, что, при открытіи женскихъ школъ, духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями. Вопросъ о сочувствіи и активномъ содѣйствіи института земскихъ начальниковъ духовенству въ его трудахъ и заботахъ по церковно-приходскому школьному дѣлу признанъ съѣздомъ весьма важнымъ. Опытъ прошлаго ясно доказываетъ, что матеріальное положеніе церковныхъ школъ выше и школы благоустроеннѣе въ тѣхъ районахъ, гдѣ земскіе начальники а въ не земскихъ губерніяхъ—мировые посредники проникнуты сочувственнымъ отношеніемъ къ этому типу школъ,—и наоборотъ,

и потому высказано было желаніе, чтобы оберъ-прокурорь Св. Синода просилъ губернаторовъ обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствію трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства по народному образованію. Въ настоящее время способы взиманія съ сельскихъ обществъ и храненіе суммъ, ассигнованныхъ сходами на церковныя школы въ епархіяхъ, крайне разнообразенъ, причемъ нерѣдко школьныя деньги находятся на рукахъ сельскихъ должностныхъ лицъ, попечителей и старостъ, или хранятся онѣ въ волостныхъ правленіахъ; причемъ суммы эти поступаютъ къ завѣдывающимъ школами не всегда исправно и во время, чрезъ что бѣдные труженики школы—учителя, не получая въ свое время жалованья, ставятся иногда въ крайнее тяжелое положеніе. По данному вопросу выслушанъ былъ докладъ подольскаго каѳедральнаго прот. Николая Бунина, причемъ съѣздъ призналъ соотвѣтственнымъ, чтобы отпускаемыя обществами школьныя суммы собирались въ общемъ порядкѣ, вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ, своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—завѣдующимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ. Въ виду количественнаго развитія изъ года въ годъ церковныхъ школъ, число которыхъ во многихъ епархіяхъ достигаетъ огромной цифры, на съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи существующаго института наблюдателей по надзору за состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіяхъ учрежденіемъ новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, помимо окружныхъ и епархіальныхъ; съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы на мѣстныя епархіальныя средства учреждались такіе наблюдатели, или-же возлагались обязанности уѣздныхъ наблюдателей на председателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ за этотъ новый трудъ жалованья на путевые расходы и др. издержки.—При всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ дѣйствующимъ нынѣ уставомъ 1884 года учреждены образцовыя начальныя народныя училища, задача которыхъ состоитъ въ практической подготовкѣ и методикѣ школьнаго дѣла. Школы эти имѣютъ образцовыхъ учителей и законо-

учителя съ хорошимъ обезпеченіемъ Св. Синода; руководитъ-же образцовыми школами преподаватель по каѳедрѣ педагогики и дидактики. До настоящаго времени преподаваніе педагогики и руководство образцовою школою соединено съ каѳедрою философскихъ наукъ. Членъ съѣзда преподаватель Екатеринославской семинаріи въ заслушанномъ въ собраніи 21-го іюля своемъ докладѣ о руководителѣ образцовою школою, находилъ весьма труднымъ одному наставнику преподавать—логику, психологію, основанія философіи и ея исторію, педагогику,—и руководить образцовою школою. Руководство школою отъ преподавателя требуетъ посѣщенія школы во время утреннихъ уроковъ, а особенно во время вечернихъ занятій воспитанниковъ семинарій,—требуетъ руководящихъ бесѣдъ съ ними (не только на урокахъ теоріи, но и въ самой школѣ, что особенно полезно) и нагляднаго ознакомленія ихъ со всѣми порядками и строемъ школы, какъ живого организма. Далѣе, руководителю школы нужно слѣдить за вновь выходящими трудами по педагогикѣ, онъ—членъ епарх. училищ. совѣта; далѣе, ему же поручаютъ нерѣдко экзаменовать желающихъ получить права учителя, составить расписаніе для школъ епархіи, списокъ книгъ для библіотекъ школьныхъ и проч. Въ виду серьезности занятій по каѳедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, докладчикъ признавалъ необходимымъ для успѣха школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ просилъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, ходотайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной каѳедры преподавателя педагогики и руководителя образцовой школы.—Въ истекшее десятилѣтіе нѣкоторыя изъ административныхъ сторонъ жизни церковной школы не во всѣхъ отношеніяхъ одинаково и точно были регламентированы, во многомъ направленіе дѣла и рѣшеніе недоумѣній зависѣло отъ усмотрѣнія епарх. училищ. совѣтовъ. А между тѣмъ твердость и единообразіе дѣйствій церковно-школьной администраціи, правильныя взаимоотношенія дѣятелей между собою имѣютъ свое и не малое значеніе для строя и успѣха самой школы,—также и завѣдующаго школою священника-законоучителя къ школѣ и учителю. Въ виду сего, на съѣздѣ коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ ректора кишиневской семинаріи, прот. А. В. Яновскаго, выработанъ и одобренъ съѣз-

домъ проектъ подробныхъ правилъ объ обязанностяхъ завѣдующаго школою по отношенію къ школѣ и учителю. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы училищный совѣтъ при Св Синодѣ издалъ инструкцію, точно опредѣляющую права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учрежденій и дѣятелей по церковной школѣ.—Оживленный обмѣнъ мнѣній на съѣздѣ вызвалъ докладъ ректора полтавской духовной семинаріи, прот. І. Х. Печеты и прот. о. Васютинскаго объ измѣненіи устава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ, для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы за подписью членовъ испытательныхъ комиссій тѣмъ экзаменующимся воспитанникамъ въ церковной школѣ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. При этомъ съѣздъ призналъ нужнымъ, для успѣшнаго хода дѣла, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачу льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ; также признано нужнымъ, чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили также законоучитель и учитель школы. Вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ, окончившимъ церковныя школы, безъ права на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.—Въ виду очень серьезныхъ неудобствъ веденія учебно воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ значительномъ количествѣ не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній, по несостоятельности крестьянъ строить таковыя на свои средства и недостаточности для той же цѣли денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ,—съѣздъ отнесся весьма сочувственно къ возбужденному въ докладѣ наблюдателемъ литовской епархіи, прот. А. Будиловичемъ, вопросу, и принялъ соображенія докладчика о томъ, чтобы просить въ установленномъ порядкѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ иму-

ществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, для постройки школьныхъ зданій, или по крайней мѣрѣ о распространеніи на школы грамоты 292 ст. лѣснаго Устава.

II.

Общее собраніе членовъ церковно-школьнаго съѣзда 23 іюля началось въ 11½ ч. дня и продолжалось почти до 3 ч. по полудни. Въ залѣ засѣданія между прочей публикой присутствовали директоры гимназій и нѣкоторые изъ учителей мѣстныхъ гимназій, интересующихся совѣщаніями, и любительницы народнаго образованія. Въ упомянутомъ засѣданіи заслушаны были рефераты и постановлено было рѣшеніе по 10 вопросамъ: 1) объ устройствѣ при церковныхъ школахъ библіотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ; докладывалъ секретарь кіевскаго совѣта Х. В. Корчинскій; 2) Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ, а также объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, докладывалъ предсѣдатель комиссіи прот. г. Сквиры о. Чайковскій; 3) О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда устроиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя; вопросъ возбужденъ и доложенъ депутатомъ екатеринославской епархіи прот. о. Рубановымъ; 4) о двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ докладывалъ наблюдатель волынской епархіи свящ. о. Левицкій; 5) объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ при Степанецкомъ двухклассномъ училищѣ, кіевской епархіи; рефератъ члена кіевскаго совѣта П. П. Петрушевскаго; 5) о наиболѣе желательномъ типѣ церковно-учительской школы, священника М. С. Едлинскаго, преподавателя кіевской семинаріи; 6) о двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 6-лѣтнимъ курсомъ обученія, въ черниговской епархіи,—докладывалъ каѳедральный протоіерей черни-

говской епархіи о. Платоновъ; 7) по вопросу объ ученическихъ общежитіяхъ при школахъ въ разбросанныхъ приходахъ, докладывалъ наблюдатель могилевской епархіи о. Зубаревъ; 8) объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ,—председатель комиссіи ректоръ полтавской семинаріи о. Пичета; 9) объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ,—секретарь Х. В. Корчинскій, и 10) проектъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда представителями таврической епархіи, докладывалъ каѳедральный протоіерей о. Назарьевскій. Въ предшествующемъ засѣданіи съѣздъ остановилъ свои совѣщанія на вопросѣ о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. Въ видахъ справедливаго воздания за понесенные труды и для поощренія дѣятелей церковной школы вести святое дѣло съ неослабѣвающею энергіею и должнымъ усердіемъ, съѣздъ сочувственно отнесся къ слушанному въ засѣданіи 21 іюля докладу наблюдателя подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника В. Павликова о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. При этомъ признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковныхъ школъ, состоящихъ на службѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также предоставить право ходатайствовать предъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе, наравнѣ съ дѣтьми священно-церковныхъ служителей; на председателей и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковно-приходскими школами распространить дѣйствія подлежащей статьи статута ордена св. Анны 3-й степ. о награжденіи симъ орденомъ за 12-лѣтнее безпрерывное прохожденіе означенныхъ должностей. Въ послѣднемъ засѣданіи наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе вопросовъ о заведеніи школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, книжныхъ складовъ и праздничныхъ народныхъ чтеній. Во многихъ епархіяхъ, для обезпеченія школьнаго дѣла и удовлетворенія народной жажды къ книжному чтенію, уже многое сдѣлано, особенно въ кіевской епархіи, гдѣ большинство школъ снабжено уже библіотечками по списку, выработанному при училищномъ совѣтѣ

Св. Синода. Библіотечки эти раздѣляются на три разряда и наборъ книгъ по 1 экземпляру стоитъ отъ 7 до 10 руб. Наиболѣе съѣздъ останавливался на регламентаціи вопроса о храненіи школьныхъ библіотекъ и завѣдываніи ими, а также на выработкѣ правилъ по учрежденію центральныхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ складовъ книжныхъ, а также на вопросѣ объ организаціи чтеній. Послѣднія признано необходимымъ завести вездѣ по селамъ при церковныхъ школахъ, а также земскихъ и министерскихъ, или-же при волостныхъ правленіяхъ, или частныхъ помѣщеніяхъ. Чтеніями обязанъ руководить священникъ приходскій; но признавалось полезнымъ, въ помощь священнику, участіе и свѣтскихъ лицъ, а также начетчиковъ изъ народа, людей православной вѣры и благонадежныхъ.—По сообщенію петербургскаго депутата, въ столицѣ высокопреосвященный митрополитъ благословилъ въ ночлежныхъ домахъ производить чтенія и женщинамъ—членамъ мѣстнаго общества распространенія духовно-нравственныхъ истинъ. Книжные склады признавали одни наиболѣе цѣлесообразнымъ завести по епархіямъ центральные и черезъ нихъ производить выписку и разсылку въ уѣздныя отдѣленія, которыя разсылаютъ по школамъ; другіе же, наоборотъ, болѣе удобнымъ находили не централизировать это дѣло, а предоставить на усмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ. Въ Харьковѣ заведенъ епархіальный складъ, который въ годъ дѣлаетъ оборота на 37 тыс. Выборъ книгъ въ составъ библіотекъ церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1890—91 годъ, пополняя ежегодно библіотеку книгами, одобренными отзывами «Церковныхъ Вѣдомостей». Для надежнѣйшей сохранности школьныхъ библіотекъ, признавалось нужнымъ закрѣплять эти библіотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной библіотеки и хранить ихъ въ школѣ или въ храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано производить въ извѣстные сроки свидѣтельствованіе; установлены правила формальной сдачи книгъ, въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и такъ далѣе. Что-же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приход-

скаго священника, завѣдывающаго школою, который, по своему усмотрѣнію, возлагаетъ на учителей и учительницъ самую выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя—и на низшихъ членовъ причта.—Депутатъ черниговской епархіи каѳедральный протоіерей Платоновъ доложилъ интересныя свѣдѣнія объ открытіи при станціяхъ Сновскъ и Бахмачъ Либаво-Роменской жел. дороги друхклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ, для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзно-дорожныя училища, съ 6 ти лѣтнимъ курсомъ обученія. Къ жизни своей эти училища вызваны заботой управленія казенной Либаво-Роменской жел. дороги о первоначальномъ воспитаніи дѣтей лицъ, служащихъ на станціяхъ и по линіи этой жел. дороги. Двѣ такія школы, по заявленію могилевскаго депутата, о. архимандрита Аркадія, существуютъ и въ послѣдней епархіи, при чемъ одна переходила изъ церковнаго вѣдомства въ министерство, а затѣмъ снова желѣзнодорожная администрація признала цѣлесообразнымъ перевести ее въ вѣдѣніе училищнаго совѣта. Предметы преподаванія въ этихъ школахъ тѣ-же, какіе преподаются и въ церковно-приходской школѣ; программы преподаванія нѣсколько расширены и число недѣльныхъ уроковъ (32) по нѣкоторымъ предметамъ увеличено, причемъ катихизическое ученіе положено преподавать, согласно вышеозначенному постановленію училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, по Пространному Катихизису митрополита Филарета, а не по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Третій классъ этихъ церковно-приходскихъ школъ введенъ для лучшаго усвоенія учениками проходимыхъ предметовъ, а также для увеличенія ихъ познаній, требуемыхъ отъ учениковъ для поступленія въ желѣзнодорожныя училища; особенно широко поставлена ариѳметика, введены—геометрія, географія, исторія и проч. Содержатся школы на суммы управленія жел. дорогъ и въ хозяйственномъ отношеніи находятся въ завѣдываніи управленія Либаво-Роменской жел. дороги; въ учебномъ-же и въ воспитательномъ отношеніи подчиняются ближайшему надзору мѣстнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и отдѣленія епархіально-училищнаго совѣта. Въ виду несомнѣнной пользы сихъ школъ, съѣздъ

признал желательным развитіе и учрежденіе таких-же школ и на других жел. дорогах.

III.

Церковно-школьный съѣзд, широко захватывая въ сужденіях своих положеніе и развитіе церковно-школьнаго дѣла, не мог не коснуться важнаго вопроса о матеріальном положеніи учителей и учительниц церковных школ и их будущаго обезпеченія пенсіей за службу въ этих школах. Положеніе учителей и учительниц церковных школ въ нынѣшнее время представляется вполнѣ необезпеченным и вызывает къ себѣ искреннее сочувствіе всѣх тѣх, для кого дорого процвѣтаніе на Руси церковной школы, а потому вопрос об учрежденіи для них эмеритальной кассы является вопросом первостепенной важности и исключает возможность отлагать его на неопредѣленное время. Нѣкоторыя земства, как напримѣр нѣжинское, обезпечили уже своих земских учителей эмеритурой и тѣм привлекли къ себѣ на службу лиц трудолюбивых и способных. Несомнѣнно, что и въ церковную школу пойдут умные и полезные труженики-учители, если будущность их, хотя отчасти, будет обезпечена вспомоществованіем из эмеритальной учительской кассы. На съѣздѣ признавалось необходимым, чтобы епархіальные училищные совѣты разработали не далѣе, как въ теченіи года вопрос о том, на каких основаніях представлялось бы въ каждой епархіи возможным обезпечивать учителей церковных школ эмеритурой и пенсіею. Несомнѣнно, что скорое разрѣшеніе этого вопроса въ положительном смыслѣ отразится на улучшеніи контингента учащих въ церковных школах, от чего зависит и преуспѣяніе самой школы; так как состояніе школьнаго дѣла находится въ самой тѣсной зависимости от педагогической правоспособности учителей народных школ. Послѣдній вопрос составляет одну из самых серьезных забот епархіальной школьной администраціи.—Во всѣх епархіях из года въ год все болѣе и болѣе увеличивается спрос на учителей, хорошо подготовленных къ педагогическому дѣлу. Настоящій съѣзд посвятил обсужденію этого дѣла самое серьезное вни-

маніе, причемъ высказаны были соображенія о безотлагательной надобности въ спеціальныхъ разсадникахъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. По соображеніямъ съѣзда, такой цѣли могутъ служить въ настоящее время двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскими курсами, спеціальныя церковно-учительскія школы, краткосрочные педагогическіе курсы или съѣзды для учителей. Установлено, что во многихъ епархіяхъ эти школы настойчиво заводятся; особенно въ этомъ отношеніи можетъ похвалиться кіевская епархія, гдѣ такихъ школъ 24. Школы эти тѣмъ особенно цѣнны, какъ питомники дѣятелей церковно-школьнаго дѣла, что онѣ дешевы, maximum—затрачивается 600—700 руб., и подготовляютъ учителей изъ крестьянской же среды, какъ наиболѣе близкой къ народу. Такіе учители и долѣе сидятъ на занятыхъ мѣстахъ. Въ двухклассныя съ учительскими курсами школы обыкновенно поступаютъ наиболѣе способные ученики изъ простой двухклассной. Курсъ обученія въ нихъ признается обязательнымъ 6-лѣтній; необходимо только, чтобы школы эти скорѣе получали право давать окончившимъ въ нихъ званіе народныхъ учителей, что будетъ привлекать и симпатію народа къ этимъ школамъ. Нерѣдко въ школы, особенно грамоты, опредѣляются учители слишкомъ молодые, которые не въ состояніи быть авторитетными, въ глазахъ дѣтей, а потому на съѣздѣ признавалось несоотвѣтственнымъ назначать ранѣе 16—17 лѣтъ на должности учителей, хотя бы и въ школу грамоты. Желательно, чтобы учительскія школы были и женскія, по тому, напр., образцу, какъ въ Петербургѣ при Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ образцовая женская учительская школа, которая находится подъ попечительствомъ супруги оберъ-прокурора Св. Синода Е. А. Побѣдоносцевой. Законоучитель этой школы о. Акимовъ командированъ на съѣздъ въ качествѣ депутата.—Въ видахъ улучшенія наличнаго состава учительскаго персонала признавалось также полезнымъ учрежденіе лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ по всѣмъ предметамъ и въ особенности по пѣнію. При этомъ съѣздъ заслушалъ интересное сообщеніе преподавателя кіевской семинаріи г. Петрушевскаго о лѣтнихъ курсахъ, бывшихъ въ каневскомъ уѣздѣ, кіевской губерніи, въ м. Сте-

панцахъ при двухклассномъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія, при сахарномъ заводѣ наслѣдниковъ Адельгеймъ, въ теченіе мѣсяца мая въ нынѣшнемъ году. Иниціатива степанецкихъ курсовъ принадлежала завѣдующему училищемъ г. Шимковскому,—человѣку, глубоко преданному дѣлу народной школы, извѣстному въ литературѣ и въ нашемъ вообще краѣ педагогу. Г. Шимановскій въ Степанцахъ завелъ общество трезвости, школьные питомники для посадки деревьевъ и проч. Степанецкое училище при немъ прекрасно обставилось во всѣхъ отношеніяхъ, благодаря просвѣщенному сочувствію молодого владѣльца Адельгейма; библіотека училища снабжена весьма значительнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, въ томъ числѣ и сочиненій спеціально педагогическаго содержанія. При училищѣ находится образцово ведомый садъ, принадлежащій наслѣдникамъ Адельгеймъ, а также значичительный питомникъ плодовыхъ деревьевъ и пасѣка, состоящая изъ ульевъ разнаго устройства и содержимая по началамъ раціональнаго пчеловодства. Для поступленія на курсы въ число практикантовъ явилось въ Степанцы кромѣ 15 учителей, избранныхъ уѣзднымъ отдѣленіемъ и принятыхъ совѣтомъ степанецкаго училища, на полное содержаніе, еще 22 учителя. Открытые 1-го мая курсы велись въ теченіе мѣсяца, при самомъ живомъ участіи руководителя, его помощника Губернарчука, священника Линчевскаго и учителя Волкова.—Обсуждая вопросъ о мѣстѣ учрежденія учительскихъ двухкласныхъ школъ, съѣздъ призналъ найболѣе полезнымъ, чтобы существующія при монастыряхъ и вновь открываемыя школы были съ учительскими курсами, усматривая преимущества такихъ школъ предъ школами, существующими въ селахъ или другихъ мѣстахъ въ томъ отношеніи, что монастырскія школы могутъ дать своимъ питомцамъ возможность ежедневнаго присутствованія при богослуженіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, монастырскія школы скорѣе будутъ располагать найболѣе доступными образовательными средствами, въ видѣ библіотекъ и разныхъ учебныхъ пособій. Монастыри могутъ представить для школы готовое даровое помѣщеніе или, по крайней мѣрѣ, дать одно изъ зданій для приспособленія его къ цѣлямъ школы и во всѣхъ отношеніяхъ облегчить устройство общежитія для учащихся. Монастыри-же могутъ

оказать немаловажную услугу учащимся въ дѣлѣ обученія садоводству и огородничеству и пр. Почти при каждомъ монастырѣ есть сады и огороды, а при иныхъ пасѣки и образцовыя хозяйственныя фермы, при которыхъ питомцы школъ, безъ особенныхъ затрудненій и затратъ со стороны епархіальнаго совѣта, могутъ обучаться подъ руководствомъ опытнаго монастырскаго старца или эконома, а гдѣ есть возможность, и особаго садовода по садоводству, пчеловодству и другимъ полезнымъ занятіямъ.—Соединеніе учительскаго курса съ сельскохозяйственнымъ признается на дѣлѣ весьма полезнымъ и практическимъ, какъ для умственнаго развитія учениковъ, такъ равно и для будущей ихъ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ они могутъ быть проповѣдниками этихъ полезныхъ знаній среди непросвѣщеннаго и неопытнаго народа. По вопросу о введеніи въ кругъ обученія церковныхъ школъ сельскохозяйственныхъ знаній, съѣздъ съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью выслушалъ письменное сообщеніе мирового посредника радомыльскаго уѣзда Л. О. Кишки. По мнѣнію автора, обученіе одной грамотѣ еще недостаточно и не особенно цѣнно въ глазахъ крестьянина. Крестьяне перестаютъ посылать своихъ дѣтей въ школу, коль-скоро они выучили молитвы и научились церковному пѣнію. На дальнѣйшее обученіе чтенію и письму крестьянинъ смотритъ, какъ на излишнюю роскошь, мало приложимую въ его практическомъ быту. Поэтому школа всегда будетъ оставаться, пишетъ г. Кишка, какъ бы чуждою крестьянину, пока не будетъ давать ему извѣстныхъ знаній, такъ или иначе приложимыхъ въ крестьянской жизни, или имѣющихъ къ ней извѣстное отношеніе. По отзыву г. Кишки, при убѣжденіи крестьянъ въ пользѣ школьнаго образованія, легко удавалось ему склонять ихъ къ открытію школъ (такъ, имъ открыто до 20 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности), всякій разъ, когда онъ обѣщалъ, что у нихъ въ школѣ будутъ обучать дѣтей, кромѣ грамоты, садоводству, огородничеству и т. п. Въ такихъ случаяхъ крестьяне охотно предоставляютъ достаточное количество земли подъ школу, принимаютъ на себя постройку школьнаго зданія и назначаютъ приличное содержаніе учителю (150—200 руб.). Школы, гдѣ учителя посвящаютъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ

хотя бы самое незначительное время, посѣщаются учениками гораздо охотнѣе. Нравственно-воспитательное и обще-образовательное значеніе школы усилится, по мнѣнію автора, введеніемъ преподаванія въ оной сельскаго хозяйства, хотя бы въ самомъ элементарномъ видѣ. Учениковъ необходимо знакомить преимущественно практически съ самыми элементарными понятіями о полеводствѣ и садоводствѣ, этихъ самыхъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Здѣсь все дѣло должно ограничиться изученіемъ составныхъ частей почвы, значеніе того или иного состава ея для произрастанія различныхъ растеній, изученіемъ составныхъ частей различныхъ удобреній и значенія различныхъ спосбовъ обработки поля и т. п.; въ отношеніи садоводства необходимо ознакомленіе дѣтей съ пріемами посадки, прививки и обрѣзки деревъ. Практическія занятія учениковъ полеводствомъ и садоводствомъ будутъ въ особенности полезны въ качествѣ отдыха отъ умственныхъ занятій; въ промежуткахъ своихъ занятій, ученики могутъ по 2—3 часа работать на школьной землѣ. Введеніе, хотя бы лишь однихъ практическихъ занятій по полеводству и садоводству поставило бы, по мнѣнію почтеннаго автора, церковныя школы въ болѣе тѣсную, близкую съ народомъ связь и пала бы сама собою причина неаккуратнаго посѣщенія дѣтьмы школы.—О. ректоръ могилевской семинаріи сдѣлалъ интересное сообщеніе о существующей въ могилевской губерніи, въ с. Выдренкахъ, черниговскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской учительской школы, гдѣ, кромѣ преподаванія общихъ предметовъ, введено обученіе и сельскому хозяйству. Преподаваніе сельскаго хозяйства производится, начиная со 2-го класса училища и продолжается 3 года теоретическое на урокахъ и практическое на школьномъ участкѣ въ 5 д. и въ имѣніи владѣлицы Дорнъ, арендуемомъ г. Эйхельманомъ. Обученіе сельскому хозяйству поставлено широко; ученики проходятъ основныя понятія по естествознанію. Для преподаванія сельскаго хозяйства и руководства практическими занятіями имѣется учитель, спеціалистъ изъ окончившихъ среднее или высшее агрономическое заведеніе, съ содержаніемъ въ 700 р., и помощникъ садоводъ, также изъ окончившихъ агрономическое, но низшее училище и знакомый преимущественно съ садоводствомъ. Послѣдній получаетъ 240 руб.

жалованья. Ученики учительскаго курса съ 1 апрѣля по октябрь, подъ руководствомъ и надзоромъ учителя, производятъ работы полевыя и другія въ имѣніи Эйхельмана, наравнѣ съ прочими рабочими имѣнія, за что ученики получаютъ плату отъ арендатора около 8 руб. въ мѣсяцъ. Ученики 2 класса, оставаясь при школѣ на лѣто, занимаются практически сельскимъ хозяйствомъ на школьномъ участкѣ. На покупку усовершенствованныхъ орудій и учебныя пособія по сельскому хозяйству отпускаетъ 260 р. въ годъ министерство государственныхъ имуществъ и кромѣ того еще пособіе выдринецкой школѣ въ 1200 руб. Отчетъ, какъ ведется школьное хозяйство и идетъ обученіе, представляется ежегодно учителемъ въ министерство; общее же наблюденіе за преподаваніемъ возлагается на подчиненныхъ министерству лицъ. Прочими же сторонами учебно-воспитательнаго дѣла завѣдуетъ училищный епархіальный совѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

«Это весьма утѣшительно,—и надо надѣяться, что не останется единственнымъ фактомъ».

Приведенныя слова Его Величество Государь Императоръ соизволилъ собственноручно начертать во Всеподданѣйшемъ за 1889—1893 г.г. отчетѣ кіевскаго, подольскаго и волынскаго Генералъ-губернатора, графа А. П. Игнатьева, на заявленіи Начальника Края о томъ, «что главною причиною возсоединенія съ господствующею церковью большинства штундистовъ въ одномъ селеніи было—учрежденіе общества трезвости съ достойнымъ мѣстнымъ священникомъ во главѣ [1]).» Заключенная въ сей Высо-

---

[1]) Указъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ архіереямъ отъ 22-го марта 1894 года. за № 295.

чайшей отмѣткѣ Монаршая надежда, побуждающая къ насажденію такихъ учрежденій, даетъ намъ поводъ познакомить пастырей Кіевской церкви съ близко намъ извѣстнымъ обществомъ трезвости, учрежденнымъ приходскимъ священникомъ о. П. Тихвинскимъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, при Троицкой церкви м. Богуслава,—тѣмъ болѣе, что исторія учрежденія и организаціи упомянутаго богуславскаго общества трезвости, его жизненныя задачи и самобытный уставъ, наконецъ, разносторонняя на пользу роднаго православія и народной нравственности дѣятельность богуславскихъ трезвенниковъ заслуживаютъ того, чтобы сказать нѣсколько словъ объ этомъ въ своемъ родѣ единственномъ просвѣтительномъ народномъ учрежденіи.

I.

Мѣстечко Богуславъ — одно изъ древнѣйшихъ поселеній Кіевской губерніи; оно отмѣчено еще въ малороссійской эпической поэзіи (былина о Марусѣ Богуславкѣ).

Главный контингентъ православнаго населенія этого мѣстечка нынѣ составляютъ беземельные мѣщане, снискивающіе себѣ средства къ жизни мелкою торговлею и отхожимъ промысломъ (выдѣлываютъ и развозятъ овчинные тулупы).

Громадное большинство населенія мѣстечка составляютъ евреи (около 15 тысячъ). Послѣдніе своей конкурренціей въ торговлѣ и ремеслахъ давятъ православное населеніе, въ которомъ значительное большинство обездоленныхъ бѣдняковъ; широкое развитіе безпатентной торговли спиртными напитками довершаетъ экономическій гнетъ и нравственную деморализацію богуславцевъ, давно пріобрѣвшихъ себѣ нелестную репутацію большихъ проходимцевъ, отчаянныхъ грубіяновъ, или горькихъ пьяницъ.

Около десяти лѣтъ тому назадъ, въ эту мѣстность проникла пропаганда штундоваго лжеученія и нашла удобную почву для своего развитія какъ въ Богуславѣ, такъ и въ ближайшемъ къ нему селеніи Исайкахъ. Въ Исайкахъ населеніе также пользуется не менѣе дурною репутаціею;—особенно сильно развито здѣсь воровство. Ранѣе 1876 г. въ эту мѣстность пыталась было прокрасться соціалистическая пропаганда Дейча и Стефановича.

Замѣчено, что штундовое сектантство найболѣе проявляетъ живучести въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ населеніе болѣе деморализовано и гдѣ церковныя и просвѣтительныя начала приходской жизни такъ или иначе разшатаны и не тверды. Въ такихъ мѣстахъ секта болѣе всего захватываетъ «въ свои сѣти ловчи» людей двухъ противоположностей; именно, попадаютъ въ эти «сѣти ловчи» люди разнузданные въ религіозно-нравственномъ отношеніи, часто пьяневькіе и явно порочные проходимцы, обездоленные матеріально, слывущіе въ малорусскомъ народѣ подъ именемъ «ледащо»; всѣ такіе являются въ штундѣ заклятыми врагами православія, крайне озлобленными на православную среду за непривѣтливыя для нихъ условія общественной жизни. Но, на ряду съ этими поддонками приходскихъ общинъ, попадаютъ въ штунду, несомнѣнно, и хорошіе люди изъ найболѣе набожныхъ и пытливыхъ душъ,—не рѣдко даже народные первенцы Церкви, прямо съ клироса, или отъ церковнаго ящика (чтецы и ктиторы). Состоятельные домохозяева въ штундѣ—большая рѣдкость. Верховодятъ, вообще, въ штундовыхъ общинахъ и ведутъ пропаганду лжеученія, къ сожалѣнію, первые, а не вторые. Послѣдніе, т. е. лучшіе въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи послѣдователи секты, играютъ въ общинахъ въ большинствѣ пассивную роль, отдаваясь, главнымъ образомъ, своему внутреннему міру чувствъ; они увлекаюся обыкновенно показною стороною внѣшне-добропорядочной трезвой жизни членовъ новаго сектантскаго братства. Благочестивое времяпрепровожденіе праздничнаго досуга, свобода въ чтеніи Св. Писанія, простота и произволъ толкованія и пониманія истинъ Вѣры, общее экзальтированное пѣніе, въ первое время завладѣютъ всѣмъ сердцемъ попавшихъ въ секту изъ числа такихъ лучшихъ ревнителей православія. При умственномъ невѣжествѣ, въ соединеніи съ гордынею, нашему свободолюбивому малороссу-козаку вернуться на путь отеческой Вѣры бываетъ слишкомъ трудно. Попавши въ сектантское братство и не имѣя возможности углубляться въ догматическую ложь секты и несравненныя преимущества истинъ православія многіе отпавшіе увлекаются и дорожатъ одною бытовою стороною новой жизни, въ которой чувствуютъ отдыхъ отъ нравственной усталости среди пьянаго—развращеннаго міра—громады.

А пока увидятъ, что штунда не болѣе, какъ гробъ повапленный, полный мерзости и костей внутри, то уже проходятъ годы и сектантскія воззрѣнія и порядки новой жизни дѣлаются привычными; затѣмъ наступаетъ періодъ безразличнаго религіознаго состоянія; тутъ уже необходимы особые толчки, чтобы вывести отпавшихъ изъ этого индифферентнаго состоянія на незабытый путь родного православія. Благотворное вліяніе оказываютъ здѣсь перемѣны и улучшенія въ церковно-просвѣтительныхъ условіяхъ приходской жизни въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ: заведеніе церковныхъ хоровъ, или общаго пѣнія, правильное устройство праздничныхъ бесѣдъ, организація приходской благотворительности, обществъ трезвости и проч.

II.

Въ 1889 году, пишущій эти строки посѣтилъ Богуславъ, по обязанностямъ миссіонерской службы, и встрѣтился здѣсь съ сильнымъ развитіемъ штундоваго сектантства, съ возмутительно отрицательнымъ отношеніемъ отпавшихъ къ святынямъ православія. Религіозность приходскаго населенія настолько казалась здѣсь потрясенною, что въ такіе праздники, какъ Рождество и Крещеніе Господне, изъ 3 тысячъ населенія въ церкви мы встрѣтили молящихся не болѣе 100—200 душъ. Свѣчный, кошельковый и причтовый доходы церкви чрезвычайно пали. Какъ извѣстно, штунда прежде всего выступаетъ съ протестомъ противъ жертвъ на нужды храма и вознагражденія духовенству; а этотъ матеріальный протестъ болѣе всего понятенъ и пріятенъ скупой массѣ и сразу подкупаетъ толпу въ пользу новой секты, какъ благодѣтельной, мнимо-экономической мѣры. Сектантская община въ м. Богуславѣ и его окрестностяхъ, подъ вліяніемъ различныхъ благопріятствующихъ штундѣ условій, изъ года въ годъ росла численно и крѣпла въ своемъ внутреннемъ развитіи и общинномъ устройствѣ. Наблюдая много лѣтъ за состояніемъ различныхъ сектантскихъ общинъ Юго-Западнаго края, мы болѣе сплотненной, подготовленной въ полемическомъ словопреніи, ловкой пропагандою, сильной фанатическимъ духомъ прозелитизма общины, какъ Богуславско-Исайковская, рѣдко гдѣ встрѣчали. Достаточно того факта, что здѣсь штунда успѣла увлечь самыхъ первыхъ представителей приходскаго

населенія и далеко въ окружности извѣстныхъ благочестіемъ и строгою нравственностью; изъ нихъ, наприм., былъ одинъ регентомъ хора, другой въ молодости готовился къ поступленію въ монастырь, а третій ходилъ въ Іерусалимъ на поклоненіе гробу Господню и т. п.

Скоро изъ Богуслава штунда направила свою пропаганду и въ другія ближайшія селенія и, по истеченіи нѣкотораго времени, лжеученіе, какъ бы кольцомъ, охватывало окрестное населеніе на разстояніи десятка ближайшихъ селъ. Въ 1890 г. въ Бозѣ почившій митрополитъ Платонъ, по личному усмотрѣнію и безъ прошенія, призналъ за благо назначить въ м. Богуславъ новаго священника о. Павла Тихвинскаго, уроженца и воспитанника центральной Руси (орловца), состоявшаго при Покровскомъ монастырѣ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ Кіевѣ. Вступивъ въ духовное управленіе богуславскою паствою, о. Павелъ избралъ свой особый путь въ борьбѣ со штундой, не забывая, впрочемъ, и тѣхъ мѣръ духовнаго воздѣйствія на отпавшихъ, которыя указаны начальствомъ и съ пользою для дѣла практикуются въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

III.

Новый пастырь потрясенной лжеученіемъ секты Богуславскаго прихода скоро опредѣлилъ всю трудность единоличной борьбы приходскаго священника со сплоченною массою фанатическихъ сектантовъ, при томъ же, вообще, крайне предубѣжденныхъ противъ духовенства; а потому о. Павелъ началъ постепенно, съ настойчивой энергіей, проводить въ своей пастыре-миссіонерской дѣятельности принципъ дружнаго совмѣстнаго дѣйствованія съ своею православною паствою, въ лицѣ наиболѣе способныхъ для сего дѣла представителей приходской общины. Отщепенцы изъ народа обыкновенно совращаютъ народъ въ штунду; среди народа, естественно, надо искать пастырямъ и помощниковъ себѣ въ дѣлѣ возвращенія отпавшихъ въ лоно Церкви.

Прежде всего, интересы пастырской миссіи требовали освѣженія духовной атмосферы самой православной среды. Добрый пастырь понялъ, что среди подавляющаго большинства поборниковъ народной разнузданности, грубаго своеволія и пьянственнаго раз-

гула, дѣйствительно, невыносимо тяжело жить людямъ трезвымъ, истинно честнымъ и набожно-благочестивымъ, которыхъ въ Богуславѣ, какъ и въ другихъ вообще приходахъ всегда не мало; являясь въ кругу приходской жизни разрозненными единицами, хотя бы и высшаго порядка, такіе элементы, обыкновенно, подавлены, оттѣсненны,—тихій свѣтъ ихъ добрыхъ дѣлъ не свѣтитъ среди густой тьмы грубаго невѣжества и наглаго разгула... Рѣдко выдвигаются впередъ эти неоскудѣвающіе на нивѣ православныхъ южно-русскихъ приходовъ поучительные образцы истинно-религіозной ревности, православнаго благочестія и чистой русской народной любви къ Богу и ближнимъ. Отсюда совершенно понятнымъ становится, что неимущіе авторитетной поддержки и благочестиваго содружества въ своей православной средѣ, лучшіе изъ прихожанъ увлекаются трезвыми, приличными порядками штундовыхъ общинъ, когда въ тоже время штунда вездѣ самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждаетъ, что въ православіи нѣтъ трезвыхъ и честныхъ людей и быть тамъ таковымъ невозможно, ибо (въ православіи) *«вси уклонишася, не потребни быша, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни единаго* (Рим. 3, 10—20). Надо, обыкновенно говоритъ въ такихъ случаяхъ штунда, по ученію самого Св. Писанія, выйти изъ среды развращенныхъ,—и мы вышли, говорятъ сектанты, и не можемъ вернуться назадъ, въ лоно Православной Церкви, ученіе которой, можетъ быть, истинно, но жизнь членовъ Церкви не соотвѣтственна съ закономъ Евангелія... Въ виду всего этого, о. Павелъ, какъ нельзя болѣе основательно, поставилъ ближайшею задачею своей миссіи сгруппировать изъ среды православныхъ прихожанъ кружокъ людей наиболѣе набожныхъ, трезвыхъ и добродѣтельныхъ,—выдвинуть этотъ кружекъ впередъ, какъ истинныхъ сыновъ и представителей Православной Церкви и противопоставить ихъ кичащейся своимъ показнымъ благочестіемъ и кажущеюся чистотою нравственнаго поведенія, въ качествѣ твердыхъ и сильныхъ духомъ ревнителей и борцевъ, если не словомъ, то житіемъ и дѣломъ за родное православіе.

По мысли почтеннаго пастыря учредителя, приходское противо-штундовое общество, въ лицѣ всѣхъ и каждаго изъ своихъ членовъ, должно, и въ той же мѣрѣ и силѣ, обладать всѣми по-

хвальными чертами проповѣдуемаго штундою поведенія въ жизни христіанина, каковы: строгая трезвость, не куреніе табаку, воздержаніе отъ сквернословія, неуклонный покой и благочестивое время препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, братская взаимопомощь и проч. Но въ то же время члены этого приходскаго общества должны отличаться всѣми добродѣтелями истиннаго христіанина и ревнителя православія: набожностью, церковностью, усердіемъ къ храму Божію, близостью къ своему пастырю Церкви и причту и точнымъ исполнителемъ всѣхъ душеспасительныхъ церковныхъ уставовъ и благословенныхъ Церковью традиціонныхъ обычаевъ и пр.

Организованное на такихъ началахъ приходское общество, представляя православному населенію примѣры истинно-православной Вѣры и трезвой религіозно-нравственной жизни, по руководству и разуму св. Церкви, должно служить сильнымъ отраженіемъ штундизму въ его навѣтахъ на православіе, отнявъ у секты самое ядовитое жало—основаніе къ превозношенію, самохвальству и къ униженію православной Церкви и ея сыновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новое общество, сверхъ другихъ мѣръ, оказалось способнымъ и прямо содѣйствовать миссіи по возсоединенію сектантовъ, облегчая переходъ изъ штундизма въ православіе и являясь, по своей организаціи, какъ-бы посредствующею ступенью между штундизмомъ и православною Церковью для вовлеченныхъ въ секту, по слѣпотѣ своего религіознаго міросозерцанія и ради исканія истины и лучшихъ началъ нравственной жизни.

Фактически организовать въ м. Богуславѣ приходское общество на началахъ вышеизложенныхъ священнику удалось, однако, не скоро. Проповѣдь о трезвости и о другихъ нравственныхъ ограниченіяхъ воли прививалась къ народу весьма туго. Всѣ хвалили затѣю батюшки, но никто не рѣшался на новое дѣло. Непьющіе резонно отговаривались тѣмъ, что они и безъ того не пьютъ, а выпивающимъ отказаться отъ водки представлялось дѣломъ непостаточнымъ. 1891-й годъ прошелъ, такъ сказать, въ идейной борьбѣ за трезвость, которую проповѣдывалъ священникъ и съ церковной каѳедры, и на внѣбогослужебныхъ праздничныхъ собесѣдованіяхъ, и при встрѣчахъ съ прихожанами на требахъ. Записа-

лось, однако, въ общество, которое наименовали «Обществомъ трезвости», только 8 душъ во главѣ съ священникомъ и лучшимъ въ селѣ начетчикомъ, бывшимъ нѣсколько времени въ штундѣ, почетнымъ прихожаниномъ С. Д. Савченко. Въ началѣ 1892 года, число трезвенниковъ возросло до 30. Пьяницы и кабатчики трактовали членовъ зарождающагося общества хуже штунды. Священникъ счелъ тогда благовременнымъ испросить архипастырское благословеніе высокопреосвященнаго митрополита на учрежденіе при Троицкой церкви м. Богуслава «Общества трезвости на правилахъ, кои будутъ выработаны указаніемъ опыта, на что и послѣдовала утверждающая общество резолюція высокопреосвященнаго архипастыря. Эта начальственная санкція придала новому обществу въ глазахъ населенія твердость и опору. Въ теченіи 1892 г. число трезвенниковъ возросло до 70; однако борьба низшихъ элементовъ прихода и навѣты на новое учрежденіе не унимались: не только православные кабатчики, но и жиды не упускали случая выдумывать всякія небылицы на трезвенниковъ,—ихъ трактовали, какъ новую секту «трезбенниковъ». Что касается мѣстной интеллигенціи и даже большинства окружнаго духовенства, то здѣсь смотрѣли на учрежденіе о. Павла, какъ на мертворожденную затѣю и фантазію заѣзжаго въ чужой край непрошеннаго дѣятеля, который не знаетъ-де-условій народнаго быта; создать общество хохловъ не пьющихъ и не курящихъ, «безъ люльки и горилки», по ихъ словамъ, было немыслимо. А между тѣмъ, общество продолжало крѣпнуть въ своей организаціи и рости численно, завладѣвая все большимъ и большимъ числомъ сочувствующихъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыми изъ лучшихъ представителей прихода. Видимую нравственную поддержку принесло юному обществу вступленіе въ члены его чиновника мѣстной почтовой конторы С. Я. Поповича, человѣка способнаго, выдающейся энергіи, искренно полюбившаго высокія идеи учрежденія. Поповичъ сдѣлался первымъ помощникомъ священника и принялъ на себя обязанности предсѣдателя совѣта общества, дѣлопроизводителя и регента хора. Другимъ дѣятельнымъ выполнителемъ благихъ предначертаній пастыря учредителя сдѣлался самый старшій по времени вступленія въ члены общества Савва Савченко, человѣкъ честный, даровитый и болѣе

другихъ грамотный въ приходѣ. С—ко раньше нѣкоторое время былъ вожакомъ въ штундѣ, какъ владѣвшій рѣдкою начитанностью въ Св. Писаніи; нынѣ же онъ является ревнителемъ православія: онъ утвержденъ епархіальною властью членомъ уѣзднаго миссіонерскаго комитета по увѣщанію штундистовъ. Въ обществѣ трезвости С—ко несетъ обязанности казначея, чтеца душеспасительныхъ статей при собесѣдованіяхъ, а также состоитъ помощникомъ и церковнаго старосты Богуславской Троицкой церкви. Позже общество привлекло въ число своихъ членовъ единственнаго и рѣдкаго по отзывчивости мѣстнаго благотворителя—Круглаковскаго, который сдѣлался въ обществѣ попечителемъ матеріальныхъ нуждъ новаго учрежденія; онъ же и ктиторъ мѣстной церкви.

Пишущему эти строки, годъ тому назадъ, пришлось посѣтить м. Богуславъ и ближайшія къ нему селенія для исполненія порученій г. Начальника Края по сектантскимъ дѣламъ. Здѣсь впервые мы познакомились съ пріютившимся въ захолустномъ уголкѣ богуславскимъ учрежденіемъ и, по приказанію Генералъ-Губернатора, подробно обслѣдовали разностороннюю дѣятельность общества. Въ настоящее время продолжаемъ имѣть дѣятельное и живое наблюденіе за всѣми шагами новаго общества. Въ томъ же прошломъ году, по докладѣ нашемъ о Богуславскомъ учрежденіи и объ его задачахъ высокочтимому пастырю о. Іоанну Кронштадтскому, въ бытность послѣдняго въ Кіевѣ, Батюшка призналъ учрежденіе такого именно общества въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ вполнѣ соотвѣтственнымъ,—благословилъ общество, пожелалъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія и высказалъ свое покровительство къ полезной народно-просвѣтительной его дѣятельности врученіемъ намъ для передачи обществу своей ленты на устройство чайной.

Вниманіе къ скромному сельскому учрежденію Начальника Края, а также благословеніе высокочтимаго пастыря дали новый толчекъ къ дальнѣйшему развитію и упроченію юнаго и одинокаго въ этой мѣстности общества, трудныя задачи и высокія идеи котораго съ тѣхъ поръ стали легче проникать въ сознаніе темной массы и скорѣе прививаться къ народу. Въ теченіи истекшаго, счастливаго для учрежденія года число членовъ почти удвоилось, не смотря на существующіе порядки крайне строгаго и осторож-

наго пріема въ члены общества и прохожденіе трехмѣсячнаго подготовительнаго искуса.

Нынѣ всѣхъ членовъ общества числится болѣе 178 обоего пола. По возрасту наибольшій контингентъ членовъ приходится на возрастъ свыше средняго и пожилого (свыше 40 и 50 лѣтъ $^1/_3$ всего числа); самое же меньшее число падаетъ на молодой возрастъ и юношескій. Небезъинтереснымъ является также статистическая справка о религіозности и нравственности членовъ общества трезвости до поступленія ихъ въ него. Людей, выдававшихся изъ ряда другихъ по своей набожности, благочестію и строго нравственной жизни, которые и въ обществѣ служатъ прочнымъ основаніемъ,—20%; большинство въ обществѣ люди средніе, обыкновенные; но есть нѣсколько и такихъ, которые раньше отличались неодобрительнымъ поведеніемъ, нетрезвою жизнью и даже страдавшихъ запоемъ; для послѣднихъ общество явилось благодѣтельною врачебницею, и они вотъ уже два года ведутъ себя безукоризненно, а нѣкоторые даже примѣрно въ отношеніи исполненія всѣхъ нелегкихъ требованій устава общества. Есть въ числѣ членовъ общества и возсоединенные отъ штундизма и поколебленные его лжеученіемъ,—такихъ около 18 душъ; но вообще, какъ штундисты, такъ и неискренно возсоединившіеся не любятъ и не терпятъ этого общества. Отрезвленіемъ и исправленіемъ пьяницъ общество снискало себѣ глубокую признательность со стороны семействъ послѣднихъ, вздохнувшихъ теперь свободнѣе и зажившихъ привольнѣе, благодаря трезвости кормильцевъ. Это обстоятельство также подняло значеніе и смыслъ общества въ сознаніи приходской среды. Толки о трезвенникахъ, какъ о какихъ-то вѣроломныхъ людяхъ, стихли; а о такихъ случаяхъ, какіе были раньше, что мужья выволакивали изъ собраній трезвости женъ, записавшихся въ трезвость, чуть не за косы,—или, что жены давали по 5 руб. на пьянство мужьямъ, лишь бы они не были трезвенниками, теперь и помину нѣтъ.

Случаевъ выхода или исключенія изъ общества трезвости было сравнительно не много: нѣкоторые выписались изъ общества по семейнымъ недоразумѣніямъ; другіе по затруднительности оставлять торговлю въ праздничное время; одинъ исключенъ изъ об-

щества за безнравственное поведеніе дѣтей своихъ, какъ не добрѣ правящій домомъ; за нарушеніе же собственно главнаго обѣта—трезвости исключено было, по постановленію общества, не болѣе пяти человѣкъ,—и около 15 членамъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ сдѣланы замѣчанія за легкое нарушеніе обѣтовъ. Изложенная справка говоритъ о достаточной твердости и благонастроенности членовъ трезвенниковъ и о жизненности самаго общества. Общество имѣетъ своихъ почетныхъ членовъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, извѣстныхъ должностнымъ положеніемъ, вмѣстѣ съ истинно-христіанскою ревностью о православной Вѣрѣ и заботами о преуспѣяніи общества; такихъ почетныхъ членовъ нынѣ 7.

(Продолженіе будетъ.)

Лѣсная чина.

(Lathyrus sylvestris, V.).

При постоянномъ увеличеніи лѣсоистребленія, степной части южной и юго-восточной Руси каждый недождливый годъ грозитъ засухами, а сухой—и расширеніемъ области летучихъ песковъ. Въ такомъ положеніи дѣла борьбы сельскаго хозяйства съ мертвой природой края, помимо лѣсоразведенія, которое, за недостачей денегъ, не идетъ далѣе опытовъ, важное значеніе имѣютъ попытки самопомощи, дѣлаемыя самими передовыми людьми края. Въ послѣднее время, лучшіе хозяева юга, не имѣя силъ на лѣсоразведеніе, начинаютъ обращать особенное вниманіе на одѣваніе изсыхающей, безпокровной земли посѣвами кормовыхъ растеній, выдерживающихъ безопасно засуху. Въ числѣ такихъ кормовъ первое мѣсто занимаетъ Чина лѣсная (Lathyrus sylvestris, Vagnerii)—многолѣтнее растеніе, отвоеванное у дикихъ лѣсовъ знаменитымъ учителемъ сельскаго хозяйства въ Германіи г. Вагнеромъ и дающее чрезвычайно обильный питальный и здоровый кормъ. Лѣсная чина неприхотлива: отлично растетъ на безплодной землѣ и даже на сыпучихъ пескахъ, совершенно лишенныхъ иной зелени и травъ.

Первый годъ, въ питомникѣ, требуетъ она, однакоже, старательнаго ухода; пересаженная въ полѣ на второй и третій годы—иногда нуждается въ нѣкоторомъ досмотрѣ и защитѣ отъ заглушающихъ ее сорныхъ травъ; но уже на четвертый годъ даетъ такую тѣнь, что всѣ сорныя травы глохнутъ и пропадаютъ. Въ дикомъ видѣ хорошо растетъ въ лѣсахъ, но дикая лѣсная чина для разводки негодится.

Въ сообщенномъ намъ 23 апрѣля, за № 3578, отъ управленія Закаспійской области краткомъ отчетѣ объ опытахъ культуръ въ Асхабадѣ на ботанической станціи Императорскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній говорится: «Лѣсная чина имѣетъ большое значеніе въ виду того, что нетребовательна относительно почвы и развивается очень хорошо на песчаныхъ, каменистыхъ и страдаючихъ сухостью земляхъ. Длинные и многочисленные корни глубоко буравятъ земь и пускаютъ вверхъ большое число богатыхъ листьями и сочныхъ стеблей, длиною отъ 2½ до 3½ аршинъ [1]). Лѣсная чина даетъ самый лучшій кормъ и въ сыромъ видѣ, и въ видѣ сѣна и содержитъ начала питанья вдвое болѣе, чѣмъ лучшіе виды клевера [2]); растетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе 50 лѣтъ, возобновляясь своими многочисленными побѣгами [3]). Нуждается въ орошенія только первый годъ, а затѣмъ корни, проникающіе глубь до 30 футовъ, находятъ довольно пищи и влаги въ почвѣ. Засухи не имѣютъ худаго вліянія на развитіе Лѣсной чины; напротивъ, чѣмъ суше погода, тѣмъ роскошнѣе ростъ чины. На второмъ году получаются сѣмена въ изобиліи, цѣна коихъ доходитъ до 5 рублей фунтъ. Распространеніе этого растенія въ Закаспіи принесетъ несомнѣнно большую пользу краю, такъ какъ, кромѣ хорошаго корма для всевозможнаго скота, даетъ большое сбереженіе въ водѣ; и площади земли, остававшіяся доселѣ за недостачей воды необработанными, могутъ быть удобно заняты Лѣсной чиной».

Все сказанное про Закаспій относительно Лѣсной чины примѣнимо и къ огромной степной полосѣ южной Руси, отъ Умани до

---

[1]) Иногда и до 4½ аршинъ. Н. В.

[2]) Въ Лѣсной чинѣ содержаніе протеина и жира достигаетъ до 24—31%; а въ клеверѣ всего 12—16%.

[3]) Срѣзаются стебли со 120—150 развѣтвленіями.

Ейка и Эмбы, гдѣ эта степь сливается съ нѣкогда процвѣтавшей частью древней Согдіаны — теперь великой Закаспійской пустыни,— и особенно къ тѣмъ мѣстамъ этой полосы, которыя нуждаются въ орошеніи. Посему Лѣсной чинѣ предстоитъ великое будущее въ возрожденіи сельскаго хозяйства этого неизмѣримо-громаднаго края; а съ завоеваніемъ ею песковъ начнется давножеланное полное уничтоженіе позорящаго нашъ вѣкъ кочеваго быта, постыднаго болѣе, чѣмъ крѣпостное право, за упраздненіе коего мы благословляемъ день 19 февраля 1861 г.

Къ сожалѣнію, цѣны сѣмянъ Лѣсной чины, даже въ показанномъ отчетѣ объ опытахъ въ Асхабадѣ (1893), непомѣрны; но теперь ихъ понижаютъ; такъ, по свѣдѣніямъ общества сельскаго хозяйства въ Кіевѣ, землевладѣлецъ г. Чеховскій недавно еще пріобрѣлъ у г. Иммера въ Москвѣ сѣмена Лѣсной чиной по 8 руб. фунтъ; а ученый сѣмщикъ Кіева, Л. М. Брокль, въ весеннемъ каталогѣ, въ виду новаго сбора, показалъ сѣмена Лѣсной чины лотъ — 30 коп. и фунтъ — 6 руб. Такія цѣны дѣлаютъ недоступными разведеніе новой, малоизвѣстной у насъ Лѣсной чины огромному числу хозяевъ. Посему необходимы старанія обществъ сельскаго хозяйства юга и юго-востока Руси о крайнемъ пониженіи цѣнъ на сѣмена Лѣсной чины, въ виду крайней пользы этого растенія, незамѣнимаго для громаднѣйшей степной полосы, страдающей отъ засухъ и все болѣе и болѣе угрожаемой летучими песками.

Членъ Вольно-Экономическаго общества сельскаго хозяйства,

Николай Виноградовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— 26 іюля, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ совершенъ благодарный молебенъ, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича. Молебенъ совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, соборне съ преосвя-

щенными—Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, и Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, и въ сослуженіи соборнаго и всего городского духовенства. На молебнѣ присутствовали въ соборѣ г. губернаторъ, генералитетъ, городской голова, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ и значительное число молящихся.

— **Экзамены слушателямъ мѣстныхъ учительскихъ курсовъ церковнаго пѣнія**[1]. Въ первый день производства экзаменовъ предсѣдательствовалъ въ комиссіи членъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, д. с. с. В. И. Шемякинъ, а во второй—преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій. При испытаніяхъ присутствовали члены Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: архимандритъ Евлогій, настоятель Выдубицкаго монастыря, каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, ректоръ семинаріи, архим. Іоанникій, д. с. с. И. И. Малышевскій, А. Ѳ. Андріяшевъ, П. А. Игнатовичъ, инспекторъ академіи И. Н. Корольковъ, В. М. Скворцовъ, протоіереи г. Кіева о. Петрушевскій и Троцкій, предсѣдатель Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта священникъ О. Н. Клитинъ, наставники семинаріи и любители церковнаго пѣнія обоего пола. Всѣхъ слушателей подвергалось испытанію 89 человѣкъ, при чемъ всѣ они, по степени подготовки и успѣшности, раздѣлены были на двѣ группы—первую—младшую и вторую—старшую. Въ первой группѣ было 44 человѣка, въ томъ числѣ 24 учительницы,—во второй (старшей) 45. Слушатели первой группы получили свидѣтельства на званіе учителя пѣнія начальнаго училища, способнаго къ преподаванію одноголоснаго пѣнія; а слушатели второй группы получили удостовѣренія въ знаніи регентнаго курса и умѣньи управлять пѣвческимъ хоромъ.

Испытанія производились «по осмигласію и церковному обиходу», класса о. діакона Бизилевича, преподавателя пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; по теоріи церковнаго пѣнія (младшая группа) и по общему хоровому пѣнію,—классъ г. Мироносицкаго, магистра Казанской академіи; по элементарной теоріи

---

[1]) Открытые 22-го іюня, лѣтніе учительскіе курсы пѣнія закрылись въ началѣ августа; 2 и 3 августа произведены были экзамены курсистамъ.

музыки и правиламъ гармоніи, примѣнительно къ церковному пѣнію, классъ г. Шуммера, и по скрипичной игрѣ (преподаватель г. Куча). Кромѣ того, нѣсколько уроковъ посвящено было занятіямъ по церковному уставу и ознакомленію съ составомъ церковно-богослужебныхъ книгъ (свящ. Скрипчинскій)

18 человѣкъ курсистовъ обучались ручному труду. Всѣхъ слушателей на курсахъ было въ нынѣшній сезонъ 93,—69 учителей и 24 учительницы церк.-прих. школъ; пользовались содержаніемъ и помѣщеніемъ безплатно 67, за плату 12 и 14 слушателей было приходящихъ.

Въ большинствѣ своемъ слушатели на экзаменѣ показали весьма хорошіе успѣхи. По окончаніи экзамена, преосвященный предсѣдатель, епископъ Іаковъ обратился къ курсистамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ надежду, что народные учителя пріобрѣтенными на курсахъ знаніями въ церковномъ пѣніи принесутъ пользу церкви Божіей и народу православному.

Послѣ того здѣсь же, въ залѣ Контрактоваго дома, гдѣ происходили экзамены, отправленъ былъ благодарственный молебенъ, который совершалъ о. архимандритъ Евлогій, въ сослуженіи протоіерея о. Петрушевскаго и священника Клитина. Пѣли слушатели и слушательницы курсовъ.

Въ концѣ молебна провозглашено было обычное многолѣтіе съ присовокупленіемъ «многая лѣта» начальствующимъ, учащимъ и учащимся (на курсахъ). Преподавъ каждому изъ слушателей и слушательницъ архипастырское благословеніе, преосвященный Іаковъ отбылъ съ экзамена.

Завѣдывали курсами: по учебной части—членъ консисторіи и училищнаго совѣта протоіерей Преображенскій, экономическою—членъ училищнаго совѣта—прот. Петрушевскій,—воспитательною—наблюдатель городскихъ церковныхъ школъ священникъ Дмитріевъ; надзиралъ за поведеніемъ курсистовъ въ общежитіи и всѣми порядками жизни курсовъ--учитель городского училища Г. Г. Ушинскій.

— **Закладка зданія церковно приходской школы.** 17-го іюля, въ д. Бояркѣ, происходила, при весьма торжественной обстановкѣ, закладка зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Къ че-

тыремъ часамъ вечера, въ мѣстности, отведенной для постройки училища, стали собираться волостные старшины, дачники и масса крестьянъ, пришедшихъ изъ сосѣднихъ селъ поглядѣть на торжественную церемонію закладки школы. Въ $5^3/_4$ час. съ кіевскимъ поѣздомъ прибыли въ Боярку г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Син. т. с. В. К. Саблеръ, члены училищнаго совѣта при Св. Синодѣ Г. Г. Челядиновъ, Игнатовичъ, Фесенко, каѳедральный протоіерей о. П. Лебединцевъ и др. Почетные гости на вокзалѣ были встрѣчены кіевскимъ исправникомъ Карасевымъ, мировымъ судьей и другими должностными лицами, а также представителями крестьянскаго самоуправленія, которые поднесли В. К. Саблеру хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ крестьянъ за хлѣбъ-соль, товарищъ оберъ-прокурора, въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ лицъ, отправился къ мѣсту закладки училища, гдѣ былъ встрѣченъ боярскими жителями, учениками и ученицами мѣстной церковно-приходской школы. По осмотрѣ мѣста, отведеннаго для постройки, каѳедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ, въ сослуженіи сельскихъ священниковъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и совершено освященіе мѣста. Во время богослуженія весьма стройно пѣлъ хоръ, состоящій изъ мѣстныхъ крестьянъ, а также учениковъ и ученицъ школы. По окончаніи богослуженія, г. оберъ-прокуроръ роздалъ крестьянскимъ дѣтямъ, преимущественно учащимся, крестики, а волостнымъ старшинамъ и другимъ должностнымъ сельскимъ лицамъ—иконки св. угодниковъ. Въ сосѣднемъ съ училищемъ саду былъ приготовленъ отъ сельскаго общества для почетныхъ гостей обѣдъ, за которымъ г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода произнесъ предъ собравшимся обществомъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, выразивъ свое сердечное пожеланіе, чтобы новая школа процвѣтала на многіе годы и послужила разсадникомъ религіозно-нравственнаго воспитанія для крестьянскаго общества. Помѣщеніе для проектируемой школы выбрано въ прекрасной мѣстности и почти въ самомъ центрѣ боярскихъ дачъ. Зданіе школы будетъ состоять изъ четырехъ большихъ комнатъ, въ которыхъ будутъ обучаться мальчики и дѣвочки.

— **Закрытіе церковно-школьнаго съѣзда.** 25-го іюля, закрытъ церковно-школьный съѣздъ совершеніемъ благодарственнаго мо-

лебна, который отправленъ былъ въ залѣ 2-го женскаго епархіальнаго училища преосвященнымъ Іоаковомъ, предсѣдателемъ съѣзда. Вмѣстѣ съ преосвященнымъ служило нѣсколько изъ старѣйшихъ представителей съѣзда. Обычное многолѣтіе провозглашено было протодіакономъ Софійскаго каѳедральнаго собора о. Владиміровымъ, причемъ въ концѣ «Многая лѣта» было сказано «ревнителямъ и покровителямъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви и всѣмъ трудящимся въ дѣлѣ семъ, гражданамъ г. Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ». Пѣлъ хоръ учителей-курсистовъ. По окончаніи совѣщаній, преосвященный Іоаковъ обратился къ членамъ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ пожеланіе всякаго преуспѣянія церковно-школьному дѣлу и благодарилъ депутатовъ за серьезные и усердные труды по выполненію возложенныхъ на съѣздъ задачъ и разработкѣ затронутыхъ вопросовъ. Въ 6 ч. в. съѣздъ, въ полномъ своемъ составѣ, прибылъ въ Михайловскій монастырь, въ покои преосвященнаго Іакова, для выраженія чувствъ искренней признательности его преосвященству, какъ благостному предсѣдателю своему и опытному руководителю съѣзда въ его десятидневныхъ трудахъ и совѣщаніяхъ, и для принятія напутственнаго благословенія. Послѣ того, съѣздъ сдѣлалъ прощальный визитъ д. с. с. В. И. Шемякину, принимавшему самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ трудахъ съѣзда. Оставляя мѣсто засѣданій своихъ.—Второе женское училище, съѣздъ въ теплыхъ рѣчахъ уполномоченныхъ своихъ, ректора курской семинаріи прот. Новицкаго и ректора полтавской семинаріи прот. Печеты, выразилъ искреннюю признательность прот. о. К. Петрушевскому, весьма много потрудившемуся по пріему депутатовъ съѣзда, а также начальницѣ училища А. И. Воскресенской и предсѣдателю совѣта этого училища свящ. о. Коровицкому. Послѣдній, отъ лица подвѣдомаго ему училища, обратился къ депутатамъ съ прочувствованною прощальною рѣчью.

— 26-го іюля въ 9 часовъ утра, церковно-школьный съѣздъ являлся къ высокопреосвященному митрополиту Іоанникію, для принесенія кіевскому архипастырю чувствъ искренней признательности за его высокое попеченіе и мудрое руководство. Благословивъ каждаго изъ членовъ съѣзда, его высокопреосвященство бесѣ-

довалъ съ депутатами о результатахъ трудовъ перваго церковно-школьнаго съѣзда и молитвенно благожелалъ всякаго успѣха церковно-школьному дѣлу и его дѣятелямъ.

Неоффиціальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

—— По уставу взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, взносы отъ священно и церковнослужителей за вторую половину текущаго года должны быть представлены о. о. благочинными въ управленіе кассы не позже 15-го августа; съ этого же времени ко взносамъ должна быть прилагаема и положенная пеня—1% въ мѣсяцъ и за неполные рубли и за неполные мѣсяцы.

—— Взамѣнъ квитанцій въ получаемыхъ деньгахъ, какъ по образованію пожарнаго капитала, такъ и по взаимно-вспомогательному обществу, о. о. благочиннымъ высылаются на особыхъ бланкахъ свѣдѣнія: сколько изъ каждаго благочинія получено и сколько слѣдуетъ получить.

—— Оттиски Устава взаимно-вспомогательнаго общества можно получать въ Управленіи кассы по 3 коп. экземпляръ, безъ пересылки.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 августа 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.